Homologada por deliberação do Conselho Diretivo do IRN, datada de 25 de setembro de 2024.
A Presidente,

Assinado digitalmente por Filomena Gaspar Rosa
ND: C=PT, T=Presidente do Conselho Diretivo, O=Instituto dos Registos e do Notariado I.P., SN=Gaspar Rosa, G=Filomena, CN=Filomena Gaspar Rosa
Razão: Eu sou o autor deste documento
Localização: Lisboa
Data: 2024.09.27 09:14:25+01'00'

Procedimento concursal comum para preenchimento de um posto de trabalho para a carreira e categoria de técnico superior da área de Informática, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, para exercício de funções no âmbito do Plano de Recuperação e Resiliência (PRR) – C – Gestão de Bases de Dados e Cientista de Dados (Data Scientist).

ATA N.º 7

Aos 18 dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e quatro, pelas 15:00 horas, reuniu, através dos meios telemáticos, na modalidade de videoconferência pela plataforma *Microsoft Teams*, o júri do procedimento concursal, para preenchimento de um posto de trabalho da carreira/categoria de técnico superior, destinado à contratação excecional de trabalhadores na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, pelo período máximo de execução dos projetos, no âmbito do Plano de Recuperação e Resiliência (PRR).
Do Júri, designado pela deliberação do Conselho Diretivo do Instituto dos Registos e do Notariado, I.P. de 19 de setembro de 2023, estiveram presentes os seguintes membros:
- Presidente do Júri: Pedro Miguel Freitas Fontes, Coordenador do Gabinete de Sistemas, Tecnologia e Inovação;
- 1ª Vogal Efetiva: Sandra Maria Almeida Ferreira, Especialista de Informática do Gabinete de Sistemas, Tecnologia e Inovação;
- 2ª Vogal Efetivo: João Paulo dos Santos Gouveia, Coordenador do Setor de Planeamento de Recursos Humanos.

A presente reunião teve como ordem de trabalhos:

- Aprovar os resultados da aplicação do 2.º método de seleção, Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), ao candidato convocado na sequência da apreciação das alegações oferecidas em sede de audiência prévia, nos termos da ata n.º 6, de 13 de setembro de 2024;
- Consolidar a lista de ordenação final dos candidatos aprovados, as listas finais de resultados de aplicação do 1.º e do 2.º método de seleção e a lista final de candidatos excluídos consideradas a análise e deliberação das alegações apresentadas bem como a aplicação do 2.º método de seleção ao candidato cuja alegação mereceu acolhimento;
- Concluir os trabalhos e submeter a homologação do Conselho Diretivo do Instituto dos Registos e do Notariado, I.P. a lista de ordenação final dos candidatos aprovados, a lista final de candidatos excluídos, bem como as listas finais de resultados de aplicação dos métodos de seleção.

1. Em consequência da apreciação das alegações oferecidas em sede de audiência, procedeu o júri à retificação da classificação no método de seleção avaliação curricular do candidato C202311/80812 Filipe Martins, cuja argumentação mereceu acolhimento, e à convocação do mesmo para aplicação do 2.º método de seleção, nos termos e com os fundamentos constantes da ata n.º 6, de 13 de setembro de 2024, que aqui se dá por integralmente reproduzida para todos os efeitos legais.

2. Procedeu então o júri, no dia 17 de setembro de 2024, à aplicação do 2.º método de seleção - Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), à qual compareceu :

C202311/80812	Filipe Martins

3. A entrevista de Avaliação de Competências (EAC), foi realizada presencialmente, nas instalações do IRN, I.P., com base nos parâmetros de avaliação estabelecidos na ata n.º 1, procedendo à elaboração da respetiva ficha da entrevista de avaliação de competências, onde se encontram refletidas todas as pontuações

parcelares e globais atribuídas nos diversos fatores de ponderação referentes às competências comportamentais, que se mostram juntas como anexo à presente ata – Anexo I - e que da mesma faz parte integrante.

5. Terminada a aplicação do referido método de seleção, deliberou o júri aprovar os resultados da aplicação do método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), nos termos constantes da Lista de Resultados de aplicação do segundo método de seleção – Anexo II.

5. No seguimento do indicado, aplicou o júri a fórmula de classificação final estabelecida na Ata n.º 1, em que CF = (AC x70%) + (EAC x 30%), aprovando os respetivos resultados finais nos termos do Anexo III.

6. Assim, procedeu, então o júri à ordenação dos candidatos aprovados em ambos os métodos de seleção conforme Lista de Ordenação Final – Anexo IV.

7. Deliberou o júri aprovar a Lista nominativa provisoria de candidatos excluídos – passando a constar do Anexo V.

8. Considerando o sobredito nos pontos 1 a 7 da presente ata, bem como as deliberações constantes da ata n.º 6, de 13 de setembro de 2024, deliberou o júri a aprovação das seguintes listas finais:

a) Lista final de resultados de aplicação do 1.º método de seleção - Anexo I;
b) Lista final de resultados de aplicação do 2.º método de seleção - Anexo II;
c) Lista de resultados finais, classificação final - Anexo III;
d) Lista de ordenação final dos candidatos aprovados – Anexo IV;
e) Lista final de candidatos excluídos – Anexo V.

9. Deliberou, ainda, o júri, submeter a presente ata e respetivos anexos, acompanhados das restantes, a homologação do Conselho Diretivo do Instituto dos Registos e do Notariado, I.P.

10. Mais deliberou o júri, promover oportunamente, após a referida deliberação, a publicitação da presente ata e dos anexos que a integram – onde se incluem as listas finais, conforme disposto nos artigos 23.º e 25.º da Portaria n.º 233/2022 de 9 de setembro, e bem assim a notificação dos candidatos, do ato de homologação das listas finais.

Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade.

Por nada mais haver a deliberar, deu-se por encerrada a sessão, da qual se lavrou a presente ata, que, após a respetiva aprovação unânime, será assinada pelos membros do júri presentes.

O Presidente do Júri

Assinado por: **PEDRO MIGUEL FREITAS FONTES**
Num. de Identificação: 11220894
Data: 2024.09.19 17:04:56+01'00'

Pedro Miguel Freitas Fontes

1.º Vogal Efetivo

Assinado por: **Sandra Maria de Almeida Ferreira**
Num. de Identificação: 09906009
Data: 2024.09.18 16:40:32+01'00'

Sandra Maria Almeida Ferreira

2.º Vogal Efetivo

Assinado por: **JOÃO PAULO DOS SANTOS GOUVEIA**
Num. de Identificação: 07516951
Data: 2024.09.18 16:31:28+01'00'

João Paulo dos Santos Gouveia

FICHA INDIVIDUAL

ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS (EAC) - OE202311/0502 **ANEXO I**

Perfil B – Administração de Sistemas e Cloud (SysAdmin e Cloud Admin)

Nome	**Filipe Martins-C202311/80812**

FATORES	FUNDAMENTAÇÃO	PONTUAÇÃO FIXADA	Pontuação Atribuída
Experiência, Análise e sentido crítico e Comunicação	O candidato evidencia **elevada** capacidade para integrar a sua experiência profissional de forma crítica, pertinente e espontânea em relação ao posto de trabalho a que se candidata, através de um discurso interpretativo adequado ao contexto, claro e fluente. Consideram-se demonstrados os seguintes parâmetros em avaliação: 1. Abordagem interpretativa das experiências profissionais com relevância para o posto de trabalho, analisando crítica e objetivamente os pontos fortes e fracos associados às mesmas; 2. É efetuada referência a várias experiências profissionais válidas/relevantes identificadas espontaneamente, permitindo comprovar os conhecimentos técnicos e aplicação adequada, face às exigências do posto de trabalho, resolvendo situações profissionais complexas; 3. Fluência elevada, discurso organizado e articulado, riqueza de vocabulário e impacto positivo no interlocutor.	20 (Elevado)	**16,000**
	O candidato evidencia **boa** capacidade para integrar a sua experiência profissional de forma crítica e pertinente, em relação ao posto de trabalho a que se candidata, embora com algum suporte por parte dos entrevistadores, através de um discurso interpretativo, adequado ao contexto, claro e fluente. Consideram-se demonstrados os seguintes parâmetros em avaliação: 1. Abordagem interpretativa das experiências profissionais com relevância para o posto de trabalho, analisando crítica e objetivamente os pontos fortes e fracos associados às mesmas, mas quando solicitado; 2. É efetuada referência a algumas experiências profissionais válidas, permitindo comprovar conhecimentos técnicos e aplicação adequada, face às exigências do posto de trabalho; 3. Discurso organizado e articulado, riqueza de vocabulário e impacto positivo no interlocutor.	16 (Bom)	
	O candidato evidencia **razoável** capacidade para integrar a sua experiência profissional de forma pertinente, em relação ao posto de trabalho a que se candidata, através de um discurso descritivo do seu percurso profissional. Consideram-se demonstrados os seguintes parâmetros em avaliação: 1. Abordagem descritiva das experiências profissionais com relevância para o posto de trabalho e/ou nem todas as experiências referidas apresentaram pertinência para o posto de trabalho; 2. Discurso marcado pela impossibilidade ou dificuldade de comprovar a aplicação dos conhecimentos técnicos no quotidiano profissional, mesmo quando solicitado pelos entrevistadores, por ausência de exemplos objetivos e concretos da mesma; 3. Discurso organizado e compreensível, mas com recurso a vocabulário pouco diversificado.	12 (Suficiente)	
	O candidato evidencia **reduzida** capacidade para integrar a sua experiência profissional, com recurso a um discurso descritivo do seu percurso baseado em experiências profissionais selecionadas aleatoriamente. Consideram-se demonstrados os seguintes parâmetros em avaliação: 1. Abordagem descritiva embora subjetiva das experiências profissionais com relevância para o posto de trabalho e/ou nem todas as experiências referidas apresentaram pertinência para o posto de trabalho; 2. Discurso marcado pela impossibilidade de comprovar a aplicação de conhecimentos técnicos no quotidiano profissional, mesmo quando solicitado pelos entrevistadores; 3. Discurso compreensível, mas com recurso a vocabulário pouco diversificado e com fraca estrutura organizativa.	8 (Reduzido)	
	O candidato evidencia **insuficiente** capacidade para integrar ou identificar a sua experiência profissional com relevância para a candidatura. Consideram-se demonstrados os seguintes parâmetros em avaliação: 1. Abordagem subjetiva das experiências profissionais; 2. Discurso marcado pela impossibilidade de comprovar a aplicação de conhecimentos técnicos no quotidiano profissional, mesmo quando solicitado pelos entrevistadores; 3. Discurso com recurso a vocabulário pouco diversificado e com fraca estrutura organizativa.	4 (Insuficiente)	
Planeamento, Organização e Orientação para resultados	O candidato demonstra **elevada** capacidade para programar, organizar e controlar a sua atividade, projetos e trabalhos variados, manifestando clara facilidade em definir objetivos, prazos e prioridades, por forma a concretizar com eficácia e eficiência os objetivos do Serviço e as tarefas que lhe são solicitadas. Consideram-se demonstrados os seguintes parâmetros em avaliação: 1.Definição clara de objetivos e identificação de prazos realistas; 2. Eboração sistemática de planos, com contemplação de etapas/fases; 3. Implementação de ajustamentos necessários para a boa concretização das tarefas; 4. Persistência na prossecução dos resultados dentro dos prazos, mesmo face a obstáculos e recorrendo a diferentes estratégias, com resultados positivos.	20 (Elevado)	**12,000**
	O candidato demonstra **boa** capacidade para programar, organizar e controlar a sua atividade, projetos e trabalhos variados, manifestando facilidade em definir objetivos, prazos e prioridades, por forma a concretizar com eficácia e eficiência os objetivos do Serviço e as tarefas que lhe são solicitadas. Consideram-se demonstrados os seguintes parâmetros em avaliação: 1.Definição de objetivos e identificação de prazos realistas; 2. Elaboração de planos e identificação da necessidade de ajustamentos mas não implementados em totalidade; 3. Persistência na prossecução dos resultados, mesmo face a obstáculos, obtendo um resultado positivo.	16 (Bom)	
	O candidato demonstra **razoável** capacidade para programar, organizar e controlar a sua atividade, projetos e trabalhos variados, manifestando suficiente facilidade em definir objetivos, prazos e prioridades, por forma a concretizar com eficácia as tarefas que lhe são solicitadas. Consideram-se demonstrados os seguintes parâmetros em avaliação: 1. Definição de objetivos e prazos; 2. Estabelecimento de planos mas sem reajustamentos, mesmo quando necessário; 3. Alguma persistência na prossecução dos resultados face a obstáculos.	12 (Suficiente)	
	O candidato demonstra **reduzida** capacidade para programar, organizar e controlar a sua atividade, projetos e trabalhos variados, manifestando dificuldades na definição de objetivos, prazos e prioridades. Consideram-se demonstrados os seguintes parâmetros em avaliação: 1. Definição aleatória de objetivos e prazos; 2. Ausência de planos e seu ajustamento; 3. Fraca persistência face às dificuldades e com resultados negativos.	8 (Reduzido)	
	O candidato demonstra **insuficiente** capacidade para programar, organizar e controlar a sua atividade, projetos e trabalhos variados, manifestando dificuldades na definição de objetivos, prazos e prioridades. Consideram-se demonstrados os seguintes parâmetros em avaliação: 1. Ausência de definição de objetivos e prazos; 2. Ausência do estabelecimento de planos e seu ajustamento; 3. Fraco investimento na prossecução de resultados e com resultados negativos.	4 (Insuficiente)	

FICHA INDIVIDUAL

ENTREVISTA AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS (EAC)- OE202310/0502 **ANEXO I**

Perfil B – Administração de Sistemas e Cloud (SysAdmin e Cloud Admin)

Nome	**Filipe Martins-C202311/80812**

FATORES	FUNDAMENTAÇÃO	PONTUAÇÃO FIXADA	Pontuação Atribuída
Adaptação e Melhoria contínua	O candidato evidencia **elevado** ajustamento à mudança e a novos desafios profissionais bem como empenho no desenvolvimento e atualização técnica. Consideram-se demonstrados os seguintes parâmetros em avaliação: 1. Encara os novos contextos profissionais e a diversidade de tarefas como uma oportunidade de evolução e desenvolvimento profissional; 2. Identifica e fundamenta de forma consistente e objetiva as áreas que representam necessidades de melhoria e/ou atualização técnica; 3. Mantém-se atualizado através de uma pesquisa coerente, ativa e dinâmica de informação ou de ações de formação com relevância para o Serviço.	20 (Elevado)	**16,000**
	O candidato evidencia **bom** ajustamento à mudança e a novos desafios profissionais bem como empenho no desenvolvimento e atualização técnica. Consideram-se demonstrados os seguintes parâmetros em avaliação: 1. Encara os novos contextos profissionais e a diversidade de tarefas como uma oportunidade de evolução e desenvolvimento profissional; 2. Identifica e fundamenta de forma consistente as áreas que representam necessidades de melhoria e/ou atualização técnica; 3. Mantém-se atualizado através de uma pesquisa ativa de informação ou de ações de formação com relevância para o Serviço.	16 (Bom)	
	O candidato evidencia **razoável** ajustamento à mudança e a novos desafios profissionais bem como no empenho no desenvolvimento e atualização técnica. Consideram-se demonstrados os seguintes parâmetros em avaliação: 1. Encara os novos contextos profissionais e/ou a diversidade de tarefas como uma oportunidade de evolução e desenvolvimento profissional; 2. Identifica algumas das áreas que representam necessidades de melhoria e/ou atualização técnica; 3. Adota alguns mecanismos de pesquisa de informação ou de ações de formação com relevância para o Serviço.	12 (Suficiente)	
	O candidato evidencia **reduzido** ajustamento à mudança e a novos desafios profissionais bem como no empenho no desenvolvimento e atualização técnica. Consideram-se demonstrados os seguintes parâmetros em avaliação: 1. Encara os novos contextos profissionais e/ou a diversidade de tarefas como uma dificuldade de evolução e desenvolvimento profissional; 2. Revela dificuldades na dentificação de algumas das áreas que representam necessidades de melhoria e/ou atualização técnica; 3. Revela escassos mecanismos de pesquisa de informação ou de ações de formação com relevância para o Serviço.	8 (Reduzido)	
	O candidato evidencia **insuficiente** ajustamento à mudança e a novos desafios profissionais bem como no empenho no desenvolvimento e atualização técnica. Consideram-se demonstrados os seguintes parâmetros em avaliação: 1. Assume uma clara preferência por atividades associadas a tarefas exclusivamente rotineiras, distanciando-se de oportunidades de experimentação de novos contextos profissionais; 2. Revela dificuldades na identificação de áreas que representam necessidades de melhoria e/ou atualização técnica; 3. Não adota mecanismos de pesquisa de informação ou de ações de formação com relevância para o Serviço.	4 (Insuficiente)	
Relacionamento interpessoal e Trabalho em Equipa	O candidato manifesta **elevada** autoconfiança, dinamismo e espontaneidade evidentes bem como integração muito adequada em equipas de constituição variada, mantendo um papel muito ativo dentro dessas equipas. Consideram-se demonstrados os seguintes parâmetros em avaliação: 1. Denota clara autoconfiança nos relacionamentos e adequação aos contextos sócioprofissionais; 2. Demonstra clara afabilidade e cordialidade em contexto; 3. Demonstra elevada capacidade de integração e dinamismo revelando clara opção pela partilha de conhecimentos e informações com os restantes membros da equipa.	20 (Elevado)	**12,000**
	O candidato manifesta autoconfiança e dinamismo bem como integração adequada em equipas de constituição variada, mantendo um papel ativo dentro dessas equipas. Consideram-se demonstrados os seguintes parâmetros em avaliação: 1. Denota autoconfiança nos relacionamentos e adequação aos contextos sócioprofissionais; 2. Demonstra afabilidade e cordialidade em contexto; 3. Demonstra boa capacidade de integração e dinamismo, partilhando conhecimentos e informações com os restantes membros da equipa.	16 (Bom)	
	O candidato manifesta **suficiente** autoconfiança bem como integração adequada em equipas. Consideram-se demonstrados os seguintes parâmetros em valiação: 1. Denota a autoconfiança adequada ao contexto; 2. Demonstra afabilidade e cordialidade; 3. Demonstra adequada capacidade de integração em equipa.	12 (Suficiente)	
	O candidato manifestou **reduzida** autoconfiança em contexto bem como revelou potenciais dificuldades de integração adequada em equipas. Consideram-se demonstrados os seguintes parâmetros em avaliação: 1. Fraca autoconfiança (timidez ou déficite de contenção); 2. Demonstra cordialidade, mas ausência de espontaneidade em contexto, não promovendo a facilidade de relacionamento; 3. Demonstra fraca capacidade de integração em equipa.	8 (Reduzido)	
	O candidato não manifestou autoconfiança em contexto bem como revelou potenciais dificuldades de integração em equipas. Consideram-se demonstrados os seguintes parâmetros em avaliação: 1. Ausência de autoconfiança (Acentuada timidez ou déficite de contenção); 2. Demonstra cordialidade, mas ausência de espontaneidade em contexto, não promovendo a facilidade de relacionamento; 3. Demonstra total desinteresse pelo trabalho em equipa.	4 (Insuficiente)	
Pontuação Final			**14,000**

Presidente: _____

1.º Vogal: _____

2.º Vogal: _____

ATA N.º 7- ANEXO II

Perfil C – Gestão de Bases de Dados e Cientista de Dados (Data Scientist)

Lista de Resultados de Aplicação do 2.º Método de Seleção – (EAC)

Código Candidatura	Nome	Nota EAC	Observações
C202311/80946	Rui Eduardo Tampinhas Oriola	(a)	Excluído
C202311/81017	Luís Miguel Ginjeira Lopes	11,00	Aprovado
C202311/80958	Vera Filomena Magalhães Cruz de Azevedo Bastos Salgueiro	8,00	Excluída (b)
C202310/79693	José Júlio Mota Duarte	11,00	Aprovado
C202310/80596	Pedro Alexandre Boura Medeiros Nunes Rodrigues	(a)	Excluído
C202311/80979	Ana Ferreira	(a)	Excluído
C202310/80148	José Chumbo	(a)	Excluído
C202311/80904	Guilherme Luís Ataíde Neves	12,00	Aprovado
C202311/80981	Pedro Miguel Rocha Correia de Oliveira	(a)	Excluído
C202310/79804	Mariana Novo	20,00	Aprovado
C202310/80519	Renata Martins Pimentel	(a)	Excluído
C202310/80472	Ana Rita Raposo	(a)	Excluído
C202311/81035	Pedro Guilherme Henriques Dias de Jesus Garcia	(a)	Excluído
C202310/79971	Pedro Miguel Rocha Pereira Fialho	(a)	Excluído
C202310/80650	César de Souza Bouças	(a)	Excluído
C202310/79995	Luís Manuel Andrade Correia Vieira Bernardino	11,00	Aprovado
C202311/80812	Filipe Martins	14,00	Aprovado
C202310/79963	Guilherme João Figueira Martins	(a)	Excluído
C202310/80020	Rodrigo de Castro Sampaio Cassanheira	(a)	Excluído
0202310/80675	Júlio Costa	13,00	Aprovado
C202310/80204	Tiago Miguel Madeira Dias Vargas Costa	(a)	Excluído

Observações:

a) Não compareceu à Entrevista de Avaliação de Competências;

b) Nota inferior a 9,50 no método de seleção de Entrevista de Avaliação de Competências nos termos da alínea a) do n.º 4, do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro.

ATA N.º 7- ANEXO III

Perfil C – Gestão de Bases de Dados e Cientista de Dados (Data Scientist)

Lista de Resultados Finais- Classificação Final

Código Candidatura	Nome	Nota AC (70%)	Nota EAC (30%)	Observações
C202311/80946	Rui Eduardo Tampinhas Oriola	17,90	(a)	Excluído
C202311/81017	Luís Miguel Ginjeira Lopes	17,40	11,00	Aprovado
C202311/80958	Vera Filomena Magalhães Cruz de Azevedo Bastos Salgueiro	17,40	8,00	Excluída (b)
C202310/79693	José Júlio Mota Duarte	17,10	11,00	Aprovado
C202310/80596	Pedro Alexandre Boura Medeiros Nunes Rodrigues	15,70	(a)	Excluído
C202311/80979	Ana Ferreira	15,30	(a)	Excluído
C202310/80148	José Chumbo	13,90	(a)	Excluído
C202311/80904	Guilherme Luís Ataíde Neves	13,70	12,00	Aprovado
C202311/80981	Pedro Miguel Rocha Correia de Oliveira	13,70	(a)	Excluído
C202310/79804	Mariana Novo	13,60	20,00	Aprovado
C202310/80519	Renata Martins Pimentel	13,30	(a)	Excluído
C202310/80472	Ana Rita Raposo	12,80	(a)	Excluído
C202311/81035	Pedro Guilherme Henriques Dias de Jesus Garcia	12,40	(a)	Excluído
C202310/79971	Pedro Miguel Rocha Pereira Fialho	12,00	(a)	Excluído
C202310/80650	César de Souza Bouças	11,70	(a)	Excluído
C202310/79995	Luís Manuel Andrade Correia Vieira Bernardino	11,40	11,00	Aprovado
C202311/80812	Filipe Martins	11,70	14,00	Aprovado
C202310/79963	Guilherme João Figueira Martins	11,40	(a)	Excluído
C202310/80020	Rodrigo de Castro Sampaio Cassanheira	11,40	(a)	Excluído
0202310/80675	Júlio Costa	11.40	13,00	Aprovado
C202310/80204	Tiago Miguel Madeira Dias Vargas Costa	11,40	(a)	Excluído

Observações:

a) Não compareceu à Entrevista de Avaliação de Competências;

b) Nota inferior a 9,50 no método de seleção de Entrevista de Avaliação de Competências nos termos da alínea a) do n.º 4, do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro.

ATA N.º 7- ANEXO IV

Perfil C – Gestão de Bases de Dados e Cientista de Dados (Data Scientist)

Lista Ordenação Final – Classificação Final

Código Candidatura	Nome	Nota AC (70%)	Nota EAC (30%)	Classificação final	Ordenação
C202310/79804	Mariana Novo	13,60	20,00	15,52	1
C202311/81017	Luís Miguel Ginjeira Lopes	17,40	11,00	15,48	2
C202311/80958	Vera Filomena Magalhães Cruz de Azevedo Bastos Salgueiro	17,40	8,00	Excluída	Excluída
C202310/79693	José Júlio Mota Duarte	17,10	11,00	15,27	3
C202311/80904	Guilherme Luís Ataíde Neves	13,70	12,00	13,19	4
C202311/80812	Filipe Martins	11,70	14,00	12,39	5
0202310/80675	Júlio Costa	11.40	13,00	11,88	6
C202310/79995	Luís Manuel Andrade Correia Vieira Bernardino	11,40	11,00	11,28	7

Observações:
Nota inferior a 9,50 no método de seleção de Entrevista de Avaliação de Competências nos termos da alínea a) do n.º 4, do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro.

ATA N.º 7 - ANEXO V

Perfil C – Gestão de Bases de Dados e Cientista de Dados(Data Scientist)

Lista nominativa de candidatos excluídos

Código Candidatura	Nome
C202311/80934	Ana Catarina de Oliveira Cunha
C202310/79453	Andreia Filipa Gonçalves Tracana
C202311/80767	Bernardo António Simões Gomes Silvério de Oliveira
C202311/80864	Carlos Rafael Ferreira Pereira
C202310/80293	Catarina Braga
C202311/80836	Catarina Silva
C202310/80544	Cristóvão Marco Rodrigues Maciel
C202310/80698	Darlene da Glória Rodrigues Ramos Monteiro
C202310/79932	David Patrick Themes Dehate
C202310/79860	Decio Faustino
C202311/80920	Dinis Pena Mourão
C202311/80887	Dinis Sanches Fernandes
C202310/80665	Diogo Filipe Nogueira Carreira
C202310/80652	FERNANDA DA SILVA LIMA SAPATEIRO
C202310/80523	Filipe Duarte Mateus Ferreira
C202310/80022	Iara Cristina Lourenço Barroqueiro
C202310/80584	Inês Maria Bernardino Dos Santos Bispo
C202310/79925	Inês Medina Monteiro de Sousa Teixeira
C202310/80116	Jacelina Correia Dias
C202310/80576	Joana de Oliveira Paiva
C202310/79491	Joana Frade
C202310/80634	João André Letra de Matos
C202310/80313	João Carlos Nunes Tavares
C202310/80645	Joaquim José Mendes Constanço
C202310/80341	José Manoel de Simões Henriques
C202310/79799	José Vieira Martins Lima
C202310/80073	JOSUE PINTO DE OLIVEIRA JUNIOR
C202310/80469	Joyce Mayara Fortes Rocha
C202310/80251	Margarida Mendes
C202310/79836	Maria Fernanda Rivas barretgo
C202310/80016	Maria Manuel de Azevedo Alves
C202310/80688	Marilda João
C202310/79541	MÁRIO CARVALHO
C202310/79811	Marta Miguel Soares Pinheiro
C202311/80792	Miguel Alexandre Simões de Sousa
C202310/79784	Nuno Edgar Almeida Tavares Paquete
C202310/79910	Nuno Pedro Martins Parreira
C202310/79945	Patrícia Alexandra Ferreira Gomes

C202311/81007	Paulo Alexandre de Sousa Coutinho
C202310/80690	Pedro Diogo Oliveira Teixeira
C202310/80058	Pedro Rodrigues
C202310/80281	Ricardo Martins
C202310/79600	Ricardo Rodrigo Peixoto Oliveira
C202310/80608	Rodrigo Alexandre Guerreiro Ponte
C202310/79898	Sandra Filipa dos Reis Lobato
C202310/80560	Sandra Goncalves
C202311/80827	Tânia Azevedo
C202310/79625	Tania Marisa Neves da Costa
C202310/80298	Tetyana Morgado
C202311/80902	Tiago Miguel Silva Rodrigues
C202311/80840	Tomás Périé de Barros
C202311/80835	valdmiro da Silva Matias
C202311/80946	Rui Eduardo Tampinhas Oriola
C202311/80958	Vera Filomena Magalhães Cruz de Azevedo Bastos Salgueiro
C202310/80596	Pedro Alexandre Boura Medeiros Nunes Rodrigues
C202311/80979	Ana Ferreira
C202310/80148	José Chumbo
C202311/80981	Pedro Miguel Rocha Correia de Oliveira
C202310/80519	Renata Martins Pimentel
C202310/80472	Ana Rita Raposo
C202311/81035	Pedro Guilherme Henriques Dias de Jesus Garcia
C202310/79971	Pedro Miguel Rocha Pereira Fialho
C202310/80650	César de Souza Bouças
C202310/79963	Guilherme João Figueira Martins
C202310/80020	Rodrigo de Castro Sampaio Cassanheira
C202310/80204	Tiago Miguel Madeira Dias Vargas Costa
C202310/80394	Rita Ávila da Silva